

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ” ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๒๕๓ ฉบับ มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ โดยขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งการนำเสนอผลการศึกษา ดังต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และการแปลความหมายจากค่าร้อยละ

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลเป็นความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ว่า ประชาชนมีสถานภาพด้านปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน

การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร ๒ ตัว ใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วนการเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร ตั้งแต่ ๓ ตัวขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และถ้าพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison)

๔.๔ ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

๔.๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

๔.๖ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย (Body of knowledge) เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ”

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขั้นตอนนี้เป็น การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลคือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านปัจจัยส่วนบุคคล

(N=๒๕๓)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
๑.เพศ		
เพศชาย	๑๑๑	๔๓.๙๐
เพศหญิง	๑๔๒	๕๖.๑๐
รวม	๒๕๓	๑๐๐.๐๐
๒.อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑๘	๗.๑๐
๒๐ – ๔๐ ปี	๑๐๔	๔๑.๑๐
๔๑ – ๖๐ ปี	๙๘	๓๘.๗๐
๖๑ ปีขึ้นไป	๓๓	๑๓.๐๐
รวม	๒๕๓	๑๐๐.๐
๓.สถานภาพ		
โสด	๗๐	๒๗.๗๐
สมรส	๑๖๐	๖๓.๒๐
หย่าร้าง	๔	๑.๖๐
หม้าย	๑๙	๗.๕๐
รวม	๒๕๓	๑๐๐.๐๐
๔.ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒๑๑	๘๓.๔๐
ปริญญาตรี	๓๗	๑๔.๖๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๕	๒.๐๐
รวม	๒๕๓	๑๐๐.๐๐

(N=๒๕๓)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
๕.อาชีพ		
ธุรกิจส่วนตัว	๔๒	๑๖.๖๐
เกษตรกรรม	๑๒๕	๔๙.๔๐
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๒๗	๑๐.๗๐
รับจ้างทั่วไป	๓๘	๑๕.๐๐
อื่นๆ	๒๑	๘.๓๐
รวม	๒๕๓	๑๐๐.๐๐
๖.รายได้ (บาทต่อเดือน)		
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๑๗๗	๗๐.๐๐
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท	๔๗	๑๘.๖๐
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๒๓	๙.๑๐
สูงกว่า ๒๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๖	๒.๔๐
รวม	๒๕๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลคือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน ๑๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๙๐ และเป็นเพศชายมีจำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๐

อายุ ประชาชนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๒๐ - ๔๐ ปีมี จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๑๐ รองลงมา คือ ประชาชนที่มีอายุระหว่าง ๔๑ - ๖๐ ปี จำนวน ๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗๐ ประชาชนที่มีอายุ ๖๑ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๐ และประชาชนที่มีอายุ ต่ำกว่า ๒๐ ปี มีจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๐

สถานภาพ ประชาชนส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน ๑๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๒๐ รองลงมาคือโสด มีจำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๐ หม้ายมีจำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๐ และหย่าร้างมีจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๐

ระดับการศึกษา ประชาชนส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๒๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๔๐ รองลงมาคือปริญญาตรี มีจำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๐และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๐

อาชีพ ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม มีจำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔๐ รองลงมาคืออาชีพธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๐ อาชีพรับจ้างทั่วไป มีจำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗๐ และอาชีพอื่นๆ มีจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๐

รายได้ ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๐ รองลงมาคือ ๑๐,๐๐๑ – ๑๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๐ ๑๕,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๑๐ และสูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๐

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม รายด้าน และรายข้อ

ขั้นตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ มีการใช้สถิติข้อมูล แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยรวมและรายด้าน ในการใช้กลยุทธ์การพัฒนาทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่

- ๑) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- ๒) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
- ๓) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
- ๔) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปรผล เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม

(N=๒๕๓)

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของประชาชน	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	แปลผล
๑	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	๓.๐๐	๐.๘๙	ปานกลาง
๒	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	๓.๑๒	๐.๘๐	ปานกลาง
๓	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	๓.๔๗	๐.๖๘	ปานกลาง
๔	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	๓.๐๗	๐.๙๙	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		๓.๑๗	๐.๗๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๒ ความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๗ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้ง ๔ ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๗ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๒ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๗ และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

(N=๒๕๓)

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	แปลผล
๑	ท่านมีการให้ข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้คัดเลือกกิจกรรมหรือโครงการที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาชุมชน	๓.๒๑	๐.๙๘	ปานกลาง
๒	ท่านมีการปรึกษาหารือและพิจารณา โครงการต่างๆ ที่อาจเกิดปัญหาต่อการพัฒนาชุมชน	๓.๐๘	๑.๐๑	ปานกลาง
๓	ท่านมีการเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อการแก้ไข/พัฒนา	๒.๙๙	๐.๙๓	ปานกลาง
๔	ท่านมีการแสดงความคิดเห็นเมื่อคณะกรรมการชุมชนตัดสินใจเลือกโครงการ	๓.๐๑	๑.๑๒	ปานกลาง
๕	ท่านมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและนำเสนอวิธีการแก้ปัญหาในการพัฒนาชุมชน	๒.๙๗	๑.๑๑	ปานกลาง
๖	ท่านมีการประชุมวางแผนหรือคัดเลือกกิจกรรมในการพัฒนาชุมชน	๒.๙๔	๑.๐๖	ปานกลาง
๗	ท่านมีการกำหนดขั้นตอนหรือแผนการพัฒนาชุมชน	๒.๘๒	๑.๐๕	ปานกลาง
๘	ท่านมีการตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาหรือจัดกิจกรรมของกลุ่มต่างๆ ในชุมชน เพื่อการพัฒนาชุมชน	๓.๐๒	๑.๑๕	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ		๓.๐๐	๐.๘๙	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๓ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๐๐ มีส่วนเบี่ยงเบน เท่ากับ ๐.๘๙ และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งหมด ๘ ข้อ โดยประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของประชาชน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อที่ ๑ ท่านมีการให้ข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้คัดเลือกกิจกรรมหรือโครงการที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๒๑ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๙๘ อยู่ในระดับปานกลาง และประเด็นความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ ๗ ท่านมีการกำหนดขั้นตอนหรือแผนการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๘๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๑.๐๕ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

(N=๒๕๓)

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	แปลผล
๑	ท่านมีการดำเนินกิจกรรมหรือดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาชุมชน	๓.๑๓	๐.๙๕	ปานกลาง
๒	ท่านมีการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานการพัฒนาชุมชน	๒.๙๒	๑.๐๙	ปานกลาง
๓	ท่านมีการคัดเลือกคณะกรรมการในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาชุมชน	๓.๐๗	๑.๑๒	ปานกลาง
๔	ท่านมีการคัดค้านหรือโต้แย้ง เมื่อคณะกรรมการการพัฒนา ดำเนินกิจกรรมไม่ตรงกับวัตถุประสงค์	๓.๐๐	๑.๑๑	ปานกลาง
๕	ท่านมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแผนงาน การพัฒนาชุมชน	๒.๙๗	๑.๐๘	ปานกลาง
๖	ท่านมีการเชิญชวนให้คนในชุมชนเข้าร่วมปฏิบัติงานการพัฒนาชุมชน	๓.๑๙	๐.๙๗	ปานกลาง
๗	ท่านมีการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนกับวัด	๓.๔๖	๐.๙๗	ปานกลาง
๘	ท่านมีการปฏิบัติการ เมื่อมีกิจกรรมหรือโครงการในการพัฒนาชุมชน	๓.๒๖	๐.๙๘	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		๓.๑๒	๐.๘๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๔ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๑๒ มีส่วนเบี่ยงเบน เท่ากับ ๐.๘๐ และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ๘ ข้อ โดยประเด็นความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อที่ ๗ ท่านมีการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนกับวัด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๔๖ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๙๗ อยู่ในระดับปานกลาง และประเด็นความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ ๒ ท่านมีการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๙๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๑.๐๙ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

(N=๒๕๓)

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	แปลผล
๑	ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนมากขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ	๓.๔๙	๐.๙๕	ปานกลาง
๒	ท่านมีส่วนดำเนินกิจกรรมของทางวัดที่ทำให้มีการพบปะสังสรรค์สร้างความสามัคคีในชุมชนและวัด	๓.๕๘	๐.๙๔	มาก
๓	ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่าน วัด และชุมชน	๓.๙๔	๐.๙๒	มาก
๔	ท่านมีคุณภาพชีวิตดีขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่างๆของการพัฒนาชุมชน	๓.๔๕	๐.๘๑	ปานกลาง
๕	ท่านมีส่วนในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการพัฒนาชุมชนให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปมากขึ้น	๓.๒๓	๑.๐๔	ปานกลาง
๖	ท่านมีส่วนในการรับผลประโยชน์จากกิจกรรมหรือโครงการต่างๆในการพัฒนาชุมชน	๒.๙๑	๑.๐๕	ปานกลาง
๗	ท่านเห็นว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาชุมชนจากกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ที่ชุมชนและวัดได้ร่วมกันทำ	๓.๖๖	๐.๙๔	มาก
๘	ท่านเห็นว่าการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง สามารถแก้ปัญหาในชุมชนได้อย่างยั่งยืน	๓.๕๓	๐.๙๕	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์		๓.๔๗	๐.๖๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๕ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๔๗ มีส่วนเบี่ยงเบน เท่ากับ ๐.๖๘ และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ๔ ข้อ และอยู่ในระดับมาก ๔ ข้อ โดยประเด็นความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อที่ ๓ ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่าน วัด และชุมชน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๙๔ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๙๒ อยู่ในระดับมาก และประเด็นความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ ๖ ท่านมีส่วนในการรับผลประโยชน์จากกิจกรรมหรือโครงการต่างๆในการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๙๑ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๑.๐๕ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

(N=๒๕๓)

ข้อที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	แปลผล
๑	ท่านมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการประเมินผลการพัฒนาชุมชน	๓.๐๘	๑.๑๓	ปานกลาง
๒	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามดูผลงานและสภาพปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการพัฒนาชุมชน	๓.๐๙	๑.๐๘	ปานกลาง
๓	ท่านมีในการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการ เพื่อปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ให้เหมาะสมกับวัดและชุมชน	๓.๐๙	๑.๐๘	ปานกลาง
๔	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานของโครงการพัฒนาต่างๆในวัดและชุมชน	๓.๐๒	๑.๑๐	ปานกลาง
๕	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาชุมชน	๓.๐๔	๑.๑๖	ปานกลาง
๖	ท่านมีส่วนร่วมในการเสวนาและแสดงความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผล	๓.๐๕	๑.๐๙	ปานกลาง
๗	ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการวางแผนพัฒนาชุมชน	๓.๑๕	๑.๑๕	ปานกลาง
๘	ท่านมีการขอความร่วมมือให้องค์กรอื่นๆเข้ามามีส่วนร่วมติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน	๓.๐๖	๑.๑๕	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล		๓.๐๗	๐.๙๙	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๖ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๐๗ มีส่วนเบี่ยงเบน เท่ากับ ๐.๙๙ และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ๘ ข้อ โดยประเด็นความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อที่ ๗ ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการวางแผนพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๑๕ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๑.๑๕ อยู่ในระดับปานกลาง และประเด็นความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ ๔ ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานของโครงการพัฒนาต่างๆในวัดและชุมชน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๐๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๑.๑๐ อยู่ในระดับปานกลาง

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐาน

๔.๓.๑ สมมติฐานที่ว่า ประชาชนมีสถานภาพด้านปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ การทดสอบสมมติฐานที่ว่าประชาชนมีสถานภาพด้านปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน **จำแนกตามเพศ**

(N=๒๕๓)

การมีส่วนร่วม	ชาย		หญิง		t	p
	μ	σ	μ	σ		
๑.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	๓.๑๙	๐.๘๙	๒.๘๕	๐.๘๖	๓.๐๗	๐.๐๐
๒.การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	๓.๒๗	๐.๘๑	๓.๐๑	๐.๗๘	๒.๕๒	๐.๐๑
๓.การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	๓.๔๘	๐.๖๘	๓.๔๖	๐.๖๙	๐.๒๐	๐.๘๔
๔.การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	๓.๒๔	๐.๙๕	๒.๙๔	๑.๐๑	๒.๓๖	๐.๐๒
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๓๐	๐.๗๖	๓.๐๗	๐.๗๖	๒.๓๐	๐.๐๒

จากตารางที่ ๔.๗ ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม ไม่ต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๘ การทดสอบสมมติฐานที่ว่าประชาชนมีสถานภาพด้านปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน จำแนกตามอายุ

(n=๒๕๓)

การมีส่วนร่วม	อายุ (ปี)								F
	ต่ำกว่า ๒๐		๒๐ - ๔๐		๔๐ - ๖๐		มากกว่า ๖๐		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
๑. ด้านตัดสินใจ	๓.๒๐	๑.๑๑	๒.๙๘	๐.๘๕	๓.๐๒	๐.๙๒	๒.๙๔	๐.๘๓	๐.๓๘
๒. ด้านดำเนินงาน	๓.๒๕	๐.๙๙	๓.๐๔	๐.๘๖	๓.๒๐	๐.๗๘	๓.๑๑	๐.๕๖	๐.๘๔
๓. ด้านรับผลประโยชน์	๓.๕๓	๐.๗๙	๓.๕๙	๐.๖๖	๓.๔๐	๐.๗๑	๓.๒๗	๐.๕๗	๒.๕๑
๔. ด้านประเมินผล	๓.๓๘	๑.๒๑	๓.๐๓	๑.๐๕	๓.๐๔	๐.๙๘	๓.๑๔	๐.๖๙	๐.๗๓
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๓๔	๐.๙๙	๓.๑๗	๐.๗๘	๓.๑๖	๐.๗๖	๓.๑๑	๐.๖๐	๐.๓๖

จากตารางที่ ๔.๘ ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม ไม่ต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๙ การทดสอบสมมติฐานที่ว่าประชาชนมีสถานภาพด้านปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน จำแนกตามสถานภาพ

(N=๒๕๓)									
การมีส่วนร่วม	สถานภาพ								F
	โสด		สมรส		หย่าร้าง		หม้าย		
	μ	σ	μ	σ	M	σ	μ	σ	
๑. ด้านตัดสินใจ	๓.๐๘	๐.๘๖	๓.๐๑	๐.๘๘	๔.๒๒	๐.๐๖	๒.๔๒	๐.๘๐	๕.๖๙*
๒. ด้านดำเนินงาน	๓.๒๑	๐.๘๔	๓.๑๐	๐.๘๑	๓.๖๓	๐.๕๐	๒.๙๓	๐.๖๖	๑.๒๓
๓. ด้านรับผลประโยชน์	๓.๕๗	๐.๗๐	๓.๔๔	๐.๖๘	๔.๐๐	๐.๒๕	๓.๒๘	๐.๖๒	๑.๘๙
๔. ด้านประเมินผล	๓.๒๔	๑.๐๒	๓.๐๒	๐.๙๕	๔.๒๕	๐.๐๐	๒.๕๙	๑.๑๔	๔.๓๔*
รวม	๓.๒๙	๐.๗๙	๓.๑๔	๐.๗๕	๔.๐๒	๐.๐๕	๒.๘๑	๐.๖๙	๓.๘๖*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๙ ประชาชนที่มีสถานภาพ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านดำเนินงาน และด้านรับผลประโยชน์ ไม่ต่างกัน ส่วนด้านตัดสินใจ และด้านประเมินผล ประชาชนที่มีสถานภาพ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมะนังศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) จำแนกตามสถานภาพ

(N=๒๕๓)

สถานภาพ	μ	สถานภาพ			
		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย
		๓.๐๘	๓.๐๑	๔.๒๒	๒.๔๒
โสด	๓.๐๘	-			
สมรส	๓.๐๑	๐.๐๘	-		
หย่าร้าง	๔.๒๒	๑.๑๓	๑.๒๑	-	
หม้าย	๒.๔๒	๐.๖๖*	๐.๕๙	๑.๘๐*	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ ประชาชนที่มีสถานภาพหม้ายกับโสด และสถานภาพหม้ายกับหย่าร้าง มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมะนังศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) จำแนกตามสถานภาพ

(N=๒๕๓)

สถานภาพ	μ	สถานภาพ			
		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย
		๓.๒๔	๓.๐๒	๔.๒๕	๒.๕๙
โสด	๓.๒๔	-			
สมรส	๓.๐๒	๐.๒๒	-		
หย่าร้าง	๔.๒๕	๑.๐๑	๑.๒๓	-	
หม้าย	๒.๕๙	๐.๖๕	๐.๔๓	๑.๖๖*	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ ประชาชนที่มีสถานภาพหม้ายกับหย่าร้าง มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยรวม เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) จำแนกตามสถานภาพ

(N=๒๕๓)

สถานภาพ	μ	สถานภาพ			
		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย
		๓.๒๙	๓.๑๔	๔.๐๒	๒.๘๑
โสด	๓.๒๙	-			
สมรส	๓.๑๔	-๐.๑๕	-		
หย่าร้าง	๔.๐๒	๐.๗๓	๐.๘๘	-	
หม้าย	๒.๘๑	๐.๕๘	๐.๓๔	๑.๒๒*	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ ประชาชนที่มีสถานภาพหม้ายกับอย่าร้าง มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๓ การทดสอบสมมติฐานที่ว่าประชาชนมีสถานภาพด้านปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน จำแนกตามการศึกษา

(N=๒๕๓)

การมีส่วนร่วม	การศึกษา						F
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	๓.๐๐	๐.๙๐	๒.๙๘	๐.๘๑	๓.๒๓	๑.๒๐	๐.๑๗
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	๓.๑๓	๐.๗๙	๓.๑๓	๐.๗๔	๒.๙๘	๑.๗๕	๐.๐๙
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	๓.๔๔	๐.๖๘	๓.๕๘	๐.๖๓	๓.๘๕	๑.๒๗	๑.๓๖
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	๓.๐๕	๐.๙๘	๓.๑๗	๐.๙๐	๓.๓๐	๒.๑๑	๐.๓๔
รวม	๓.๑๖	๐.๗๖	๓.๒๔	๐.๗๐	๓.๓๔	๑.๕๖	๐.๒๙

จากตารางที่ ๔.๑๓ ประชาชนที่มีการศึกษา ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม ไม่ต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีการศึกษา ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๔ การทดสอบสมมติฐานที่ว่าประชาชนมีสถานภาพด้านปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน จำแนกตามอาชีพ

(N=๒๕๓)

การมีส่วนร่วม	อาชีพ										F
	ธุรกิจส่วนตัว		เกษตรกร		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		รับจ้างทั่วไป		อื่นๆ		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ตัดสินใจ	๓.๑๓	๐.๙๕	๒.๙๘	๐.๘๔	๓.๒๖	๐.๖๙	๒.๙๐	๐.๙๒	๒.๗๖	๑.๑๕	๑.๓๓
ดำเนินงาน	๓.๒๖	๐.๙๑	๓.๑๑	๐.๗๓	๓.๓๔	๐.๖๘	๓.๐๐	๐.๘๘	๒.๙๒	๐.๙๕	๑.๓๘
รับผล	๓.๕๗	๐.๗๔	๓.๔๔	๐.๖๑	๓.๖๙	๐.๗๐	๓.๓๕	๐.๗๑	๓.๓๙	๐.๘๗	๑.๓๔
ประเมินผล	๓.๒๖	๑.๐๔	๒.๙๙	๐.๙๔	๓.๔๖	๐.๘๒	๒.๙๑	๑.๐๕	๒.๙๘	๑.๒๔	๑.๙๔
รวม	๓.๓๐	๐.๘๔	๓.๑๓	๐.๖๘	๓.๔๔	๐.๖๘	๓.๐๔	๐.๘๓	๓.๐๕	๐.๙๙	๑.๖๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม ไม่ต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๕ การทดสอบสมมติฐานที่ว่าประชาชนมีสถานภาพด้านปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ต่างกัน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

(N=๒๕๓)

การมีส่วนร่วม	รายได้ต่อเดือน								F
	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐		๑๐,๐๐๑ – ๑๕,๐๐๐		๑๕,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐		สูงกว่า ๒๐,๐๐๑		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	Σ	
๑. ด้านตัดสินใจ	๒.๙๒	๐.๘๙	๓.๔๓	๐.๗๗	๒.๙๓	๐.๗๑	๒.๔๘	๑.๕๐	๕.๑๔*
๒. ด้านดำเนินงาน	๓.๐๖	๐.๗๘	๓.๔๙	๐.๖๕	๓.๐๗	๐.๗๔	๒.๔๒	๑.๖๓	๕.๔๕*
๓. ด้านรับผลประโยชน์	๓.๔๘	๐.๖๒	๓.๕๕	๐.๗๔	๓.๔๑	๐.๖๗	๒.๗๓	๑.๔๕	๒.๖๘*
๔. ด้านประเมินผล	๒.๙๘	๐.๙๘	๓.๔๘	๐.๘๕	๓.๑๔	๐.๙๙	๒.๓๑	๑.๖๒	๔.๕๕*
รวม	๓.๑๒	๐.๗๔	๓.๔๙	๐.๖๗	๓.๑๔	๐.๗๓	๒.๔๘	๑.๕๓	๔.๘๑*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษในทุกด้าน ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

(N=๒๕๓)

สถานภาพ	μ	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	สูงกว่า ๒๐,๐๐๑
		๒.๙๒	๓.๔๓	๒.๙๓	๒.๔๘
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๒.๙๒	-			
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๓.๔๓	๐.๕๑*	-		
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	๒.๙๓	๐.๐๑	๐.๕๐	-	
สูงกว่า ๒๐,๐๐๑	๒.๔๘	๐.๕๔	๐.๙๕	๐.๔๕	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทกับรายได้ ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

(N=๒๕๓)

สถานภาพ	μ	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	สูงกว่า ๒๐,๐๐๑
		๓.๐๖	๓.๔๙	๓.๐๗	๒.๔๒
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๓.๐๖	-			
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๓.๔๙	๐.๔๓*	-		
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	๓.๐๗	๐.๐๑	๐.๔๒	-	
สูงกว่า ๒๐,๐๐๑	๒.๔๒	๐.๖๔	๑.๐๗*	๐.๖๕	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทกับรายได้ ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท และรายได้ ๑๐,๐๐๑ - รายได้ สูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือเกรงศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

(N=๒๕๓)

สถานภาพ	μ	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	สูงกว่า ๒๐,๐๐๑
		๓.๔๘	๓.๕๕	๓.๔๑	๒.๗๓
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๓.๔๘	-			
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๓.๕๕	๐.๐๖	-		
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	๓.๔๑	๐.๐๗	๐.๑๓	-	
สูงกว่า ๒๐,๐๐๑	๒.๗๓	๐.๗๕	๐.๘๒	๐.๖๘	-

จากตารางที่ ๔.๑๘ ประชาชนที่มีรายได้ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือเกรงศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

(N=๒๕๓)

สถานภาพ	μ	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	สูงกว่า ๒๐,๐๐๑
		๒.๙๘	๓.๔๘	๓.๑๔	๒.๓๑
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๒.๙๘	-			
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๓.๔๘	๐.๕๐*	-		
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	๓.๑๔	๐.๑๖	๐.๓๔	-	
สูงกว่า ๒๐,๐๐๑	๒.๓๑	๐.๖๗	๑.๑๗	๐.๘๓	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทกับรายได้ ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง
อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยรวม เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ่
(Scheffe's) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

(N=๒๕๓)

สถานภาพ	μ	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	สูงกว่า ๒๐,๐๐๑
		๓.๑๒	๓.๔๙	๓.๑๔	๒.๔๘
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๓.๑๒	-			
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐	๓.๔๙	๐.๓๗*	-		
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	๓.๑๔	๐.๐๒	๐.๓๕	-	
สูงกว่า ๒๐,๐๐๑	๒.๔๘	๐.๖๓	๑.๐๐*	๐.๖๕	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทกับรายได้ ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท และ ที่มีรายได้ ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาทกับมีรายได้สูงกว่า ๒๐,๐๐๑ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ด้านสถานภาพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีความคิดเห็นมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

๔.๔ ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

ขั้นตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ สรุปข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Questionnaire) โดยได้จัดกลุ่มข้อมูลตามสาระสำคัญที่กำหนดไว้ (Data Grouping) จากนั้นจึงนำข้อมูลมาสรุปประมวลผลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาบริบท (Content Analysis Techniques) เพื่อสรุปถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ใน ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ๒) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ๓) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ ๔) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ดังนี้

ตารางที่ ๔.๒๑ แสดงการเปรียบเทียบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

๑. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ปัญหาเรื่องด้านเวลาที่จะเข้าร่วมประชุมชน อันเนื่องมาจากประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพที่หลากหลายบ้างต้องทำงานนอกพื้นที่ ทำให้ไม่มีเวลาที่จะเข้าประชุม จนเป็นเหตุให้ประชาชนไม่เข้าใจในกิจกรรมหรือโครงการที่จะทำ	๑. ควรจัดให้มีแหล่งให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ในเรื่องที่ประชุมไป ที่เป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมหรือโครงการ การพัฒนา
๒. ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมหรือโครงการ ผลดีและผลเสีย ที่จะเกิดขึ้น ทำให้ไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นหรือตัดสินใจ ร่วมคัดเลือกกิจกรรมหรือโครงการ ที่จะนำมาพัฒนาชุมชน	๒. ควรให้ความรู้แก่ประชาชน ในการเลือกกิจกรรมหรือโครงการที่เหมาะสมกับสภาพชุมชน การดำเนินชีวิตของคนส่วนมากในชุมชน และควรมีการจัดกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึกรักชุมชนร่วมกัน
๓. ในที่ประชุมชน กลุ่มเยาวชน ไม่ค่อยเป็นที่ยอมรับ ในเรื่องของความคิดเห็นและในเรื่องของการร่วมตัดสินใจ ในกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ	๓. ควรให้ประชาชนทุกช่วงอายุ เข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกกิจกรรมพัฒนาชุมชน รวมถึงแสดงปัญหาความคิดเห็นได้อย่างเสรี

ตารางที่ ๔.๒๒ แสดงการเปรียบเทียบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

๒. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ประชาชนในชุมชนส่วนมากขาดความสามัคคีในการมีส่วนร่วมการดำเนินงานในกิจกรรมหรือโครงการเนื่องจากมีการแบ่งแยกของประชาชน ๒. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นแต่เพียงสนับสนุนความคิดเห็นหรือแนวทางการดำเนินงานแก่ผู้นำ จึงขึ้นอยู่กับผู้นำจะดำเนินการ ๓. ในการดำเนินงานบางกิจกรรม วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ในการดำเนินงาน มีไม่เพียงพอ	๑. ควรใช้กลยุทธ์สร้างความสามัคคีในความเป็นหมู่คณะให้มากที่สุดเพื่อลดปัญหาความขัดแย้ง ๒. ควรส่งเสริมการรวมกลุ่มและสนับสนุนการทำงานโดยเน้นประชาชนเป็นจุดศูนย์กลางหลักให้มากขึ้น ๓. ควรสนับสนุนในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน

ตารางที่ ๔.๒๓ แสดงการเปรียบเทียบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

๓. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ประชาชนได้รับผลประโยชน์อย่างไม่ทั่วถึงเพราะยังขาดบุคคลากรที่เข้ามาดูแลอย่างทั่วถึง ๒. การไม่รับผลประโยชน์ไม่เท่าเทียมกันเนื่องจากอีกฝ่ายที่ได้รับผลประโยชน์ส่วนมากจะปันคนที่อยู่ในหน่วยงานโดยตรง	๑. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรที่จะดูแลประชาชนอย่างทั่วถึงและครอบคลุมให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ๒. ควรยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมให้มากกว่านี้เพื่อการเป็นอยู่ที่ดีและเป็นการแบ่งปันมิตรภาพอันดีที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้านเดียวกัน

ตารางที่ ๔.๒๔ แสดงการเปรียบเทียบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

๔. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินผลเท่าที่ควร เนื่องจากทาง อบต. ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผล จึงก่อให้เกิดปัญหาตาม ๒. ไม่มีหน่วยงานเข้ามาเปิดให้ประชาชนเข้ามาให้ประชาชนประเมินผลการทำงานของ อบต. อย่างเป็นรูปธรรม	๑. ทางหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลอย่างชัดเจน ควรให้เยาวชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะข้อบกพร่องเพื่อนำข้อบกพร่องไปพัฒนาและแก้ไขในอนาคตต่อไป ๒. มีแต่งตั้งหน่วยงานเพื่อเข้ามาตรวจสอบหรือประเมินผลดูผลงานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๔.๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ขั้นตอนนี้เป็นกรนำเสนอสรุข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ” นี้ ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์ จำนวน ๒ ตอน คือ ๑) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ ๒) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ มีจุดมุ่งหมายในการศึกษารวบรวมข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ มีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ๔ ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งสรุปบทสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน ๘ รูป/คน คือ

๑) พระอธิการเปลื้อง อธิมุตโต	เจ้าอาวาสวัดสร้างเรือง
๒) พระครูวิบูลธรรมภาณ	อาวาสวัดอมรทายิการาม
๓) นายเสน่ห์ นามจันทร์	ปลัด อบต. หล้าปล้อง
๔) นางพรทิพย์ แสงฟ้า	กำนันตำบลหล้าปล้อง
๕) นายสมสุข ปลายเพชร	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเอก
๖) นายกังวาร์ไพร พัทธศึกษา	สารวัตรกำนันตำบลหล้าปล้อง
๗) นายวิทยา พงศ์พิระ	สมาชิก อบต.หล้าปล้อง
๘) นายกฤษฎา เหล่าพรหม	สมาชิก อบต.หล้าปล้อง

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มข้อมูลตามสาระสำคัญที่กำหนดไว้ (Data Grouping) และทำมาสรุปประมวลผลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาบริบท (Content Analysis Techniques) เพื่อแสดงข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือศรีสะเกษ จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลข้างต้น ใน ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าทางหน่วยงานได้มีการเปิดประชุมเพื่อให้ประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านเข้าไปชี้แจงเสนอแนะข้อปัญหา จากนั้น เสนอต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อทำการพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลัง

เมื่อทำการเรียงลำดับแล้ว ทางอบต. ได้ทำการประชุมประชาคมเพื่อลงมติเป็นเอกฉันท์อีกครั้ง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ในการปฏิบัติงานของ อบต.^๑

ปัญหาและอุปสรรค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า เมื่อเวลาลงมติแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่จะมีการคัดค้านในส่วนของประชาชนที่ไม่มีความพอใจเพราะว่า กลุ่มเหล่านั้นไม่ได้ผลประโยชน์ในการจัดทำโครงการจึงเกิดปากเสียงกันเป็นส่วนมาก และอีกบางกลุ่มไม่ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมและเมื่อประชาชนส่วนใหญ่ได้ทำการลงมติแล้วบุคคลเหล่านั้นไม่พอใจในการตัดสินใจของกลุ่มคนส่วนใหญ่^๒

ข้อเสนอแนะ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ประชาชนควรให้ความสำคัญถึงการมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อลงประชามติทุกครั้ง เพื่อความเจริญก้าวหน้าในการพัฒนาชุมชนเป็นประโยชน์ต่อคนส่วนรวม ไม่ควรนำอารมณ์ส่วนตัวมาแก้ปัญหา ควรเน้นความมีเหตุผลมาแก้ปัญหาเพื่อเป็นประโยชน์ทั้งสองฝ่าย^๓

๒. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ทางหน่วยงานได้จัดประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนที่ทาง อบต. ได้วางไว้ตามนโยบายเพื่อเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างประชาชนด้วยกัน และระหว่างประชาชนและพนักงาน

ปัญหาและอุปสรรค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเนื่องมาจาก ประชาชนส่วนมากมีงานที่ต้องทำอยู่แล้วจึงไม่มีเวลามาทำกิจกรรมร่วมกับทาง อบต. ในการจัดตั้งโครงการ บางส่วนไม่มีความสามัคคีขาดความเป็นอันหนึ่งเดียวกัน^๔

ข้อเสนอแนะ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ประชาชนควรตระหนักและควรเข้าไปร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่ทางอบต. ได้จัดบ้างเพื่อเป็นประโยชน์แก่ประชาชนเองโดยตรง

^๑ สัมภาษณ์ นายเสน่ห์ นามจันทร์ ปลัด อบต. หนองปล้อง, สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕.

^๒ สัมภาษณ์ นางพรทิพย์ แสงฟ้า กำนันตำบลหนองปล้อง, เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕.

^๓ สัมภาษณ์ นายสมสุข ลายเพชร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเอก, เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕.

^๔ สัมภาษณ์ นายกัณวโร ไพฑูรย์ ศึกษา สารวัตรกำนันตำบลหนองปล้อง, เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕.

๓. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าทางหน่วยงานอบต. ได้มีการแจ้งผลการพัฒนาชุมชนให้ประชาชนได้รับทราบตามโครงการที่ทางอบต. ได้จัดทำ เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานอยู่เสมอ^๕

ปัญหาและอุปสรรค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ประชาชนบางกลุ่มยังขาดผลประโยชน์ในการทำโครงการหรือกิจกรรมที่ทางอบต. ได้จัดทำ คือ เมื่อทางอบต. ได้จัดจ้างกลุ่มหนึ่งอีกกลุ่มก็เกิดความไม่พอใจหน่วยงาน ซึ่งทำให้กลุ่มเหล่านั้นโจมตีและพูดให้หน่วยงานไปในทางไม่ดี

ข้อเสนอแนะ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ประชาชนทั้งสองฝ่ายควรมีความรักความสามัคคีในหมู่คณะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว^๖

๔. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าเมื่อคณะกรรมการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำโครงการแต่ละอย่าง ทางคณะกรรมการก็จะตั้งผู้ประเมินผลเพื่อเข้าไปดูแลความเป็นระเบียบ และตรวจสอบเพื่อนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงแก้ไขต่อไปในภายภาคหน้า

ปัญหาและอุปสรรค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดูแลและการตรวจสอบติดตามผลงานของทางหน่วยงาน มีขอบเขตที่จำกัดเพราะว่า คณะกรรมการที่ทำหน้าที่ติดตามผลงานยังปฏิบัติงานไม่ดีเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ทางหน่วยงานเองควรปรับปรุงระบบการปฏิบัติการประเมินผลเพื่อทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไปอย่างยั่งยืน^๗

^๕ สัมภาษณ์ พระอธิการเปลื้อง อธิมุตโต เจ้าอาวาสวัดสร้างเรือง, เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘.

^๖ สัมภาษณ์ นายวิทยา พงศ์พิระ สมาชิก อบต.หญ้าปล้อง, เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘.

^๗ สัมภาษณ์ พระครูวิบูลธรรมภาณ อาวาสวัดอมรทายิการาม, เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘.

๔.๖ องค์ความรู้จากการวิจัย

๔.๙.๑ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย (Body of knowledge)

จากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือเกรงศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

๑. ได้ทราบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือเกรงศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยพิจารณาจากรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย

๒. ได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผล

ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือเกรงศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ จากแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นปัจจัยที่ตรงตามสมมติฐาน และปัจจัยที่ปฏิเสธสมมติฐาน โดยพิจารณาจากความถี่ร้อยละที่มีมากที่สุดและน้อยที่สุด

๓. ได้ทราบถึงผลลัพธ์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอมือเกรงศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ จากแบบสอบถามปลายเปิด และการให้สัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง ๘ คน

ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปเป็นแผนภูมิองค์ความรู้ได้ ดังแผนภูมิที่ ๔.๑ ต่อไปนี้

จากแผนภาพที่ ๔.๑ พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสร้างเรือง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ สามารถอธิบายได้ดังนี้

การพัฒนาชุมชนที่มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมมากที่สุด คือ การพัฒนาชุมชนแบบ การมีส่วนร่วม ต้องอาศัยหลักการพัฒนา ระบบ ๓-๔-๓ ที่ต้องขับเคลื่อนไปด้วยกัน ดังนี้

๑) ชุมชน วัด โรงเรียน ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาทุกฝ่าย ควรมีความสามัคคี เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แก่กัน และที่สำคัญควรมีการช่วยเหลือร่วมมือซึ่งกัน และกัน

๒) เมื่อชุมชน วัด และโรงเรียน มีความร่วมมือกันอย่างกลมเกลียวแล้ว ทุกคนก็สามารถ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาทั้ง ๔ ด้าน ได้อย่างสมบูรณ์ คือ ๑) ด้านการตัดสินใจ ๒) ด้านการ ดำเนินงาน ๓) ด้านการรับผลประโยชน์ ๔) ด้านการประเมินผล โดยที่ทุกฝ่ายมีอำนาจในการมีส่วน ร่วมอย่างเท่าเทียมกัน โดยมีตัวขับเคลื่อน ๓ อย่าง ดังนี้

(๑) การรับฟัง (Hear) เป็นกระบวนการของการร่วมรับฟังข้อมูลจากหลายๆ ด้าน ใน ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญ หากแต่การพัฒนาใดๆ ปราศจากการรับฟังเหตุผลจากคนรอบข้าง เพียงแต่มุ่งหวังแค่ความคิดของตนเอง การพัฒนานั้นก็ไร้ผล เพราะการรับฟังเหตุผลเป็นการ แลกเปลี่ยนข้อมูลจากทุกฝ่าย ซึ่งเป็นการรับรู้และเข้าใจถึงปัญหา และอุปสรรค เพื่อนำมาเป็นข้อมูล ในการตัดสินใจวางแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ประหยัด (Save) เป็นการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิด ผลประโยชน์อย่างสูงสุดแก่ส่วนร่วม เพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นในการดำเนินงาน เพราะ บุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ในชุมชนนั้นมีพร้อมอยู่แล้ว ก็สามารถที่จะร่วมมือกันปฏิบัติได้ทันที โดยไม่ ต้องมีการว่าจ้างจากบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นการทำให้คนในชุมชนเกิดความสามัคคี รู้จักรักษาทำนุ บำรุงรักษาให้สมบูรณ์สืบไป

(๓) โปร่งใส (Transparent) เป็นการสร้างความไว้วางใจระหว่างองค์กรกับ ประชาชน โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กร ให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ อย่างตรงไปตรงมา ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก มีกระบวนการให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้อง แสดงออกถึงความโปร่งใส ในการทำงานทุก ขั้นตอน และทุกด้านของการทำงาน โดยเฉพาะด้านของงบประมาณ ซึ่งเป็นด้านที่ต้องมีความโปร่งใส ที่สุด เพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมให้มากที่สุด

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาชุมชนอย่างแท้จริงนั้น จำเป็นจะต้องอาศัยหลักการพัฒนา ๓ ส่วน เพื่อเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาให้ประสบผลสำเร็จอย่างสมบูรณ์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชน วัด โรงเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ๔ ด้าน และต้องอาศัยหลักการ ๓ ประการ เพื่อเป็นตัวขับเคลื่อน พร้อมทั้งเป็นการควบคุมดูแล และตรวจสอบได้ หากปฏิบัติได้ดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว ก็จะก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ สมดังคำกล่าวที่ว่า “ที่ใดมีการร่วมมือที่ดี ที่นั้นย่อมมีการพัฒนาที่ดีด้วยเช่นกัน”